

Решение № 2-20/2019 2-20/2019(2-897/2018;)-М-927/2018 2-897/2018 М-927/2018 от 21 января 2019 г. по делу № 2-20/2019

[Режевской городской суд \(Свердловская область\)](#) - Гражданские и административные

66RS0049 [REDACTED] 1275-13

Дело № 2-20/2019

Мотивированное

решение

составлено 21 января 2019 года

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 января 2019 года Режевской городской суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Старковой Е.Н., при секретаре Черноскутовой И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Акционерному обществу « [REDACTED] **Страхование** » о защите прав потребителей,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с иском к Акционерному обществу « [REDACTED] **Страхование** », далее АО « [REDACTED] **Страхование** » о защите прав потребителей. В обоснование заявленных требований в исковом заявлении указал следующее. Между истцом [REDACTED] В.В. и ОАО « [REDACTED] **Страхование** » был заключен договор **страхования** финансовых рисков клиентов финансовых организаций № Категория 2 от ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с п.3.1.1. договора **страхования** **страховым** риском является: увольнение (сокращение) Страхователя с постоянного (основного) места работы в соответствии с п.п. 1, 2 ст. [81](#) Трудового кодекса Российской Федерации

(Риск «Потеря работы»). Согласно п.5.1. договора **страхования страховая** сумма устанавливается в пределах суммы первоначального выданного кредита по Кредитному договору, заключенному между [REDACTED] и ОАО [REDACTED] и является единой и фиксированной на весь **срок страхования** и составляет 420 000 рублей. В силу п.п. 7.1, 7.2. договора **страхования** Выгодоприобретателем по риску указанному в п. 3.1.1. является Страхователь. Доля **страховой выплаты** составляет 100%. Согласно приказу №-лс от ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED], был уволен с должности водителя-экспедитора [REDACTED] в соответствии с п. 2 ст. [81](#) Трудового кодекса Российской Федерации. В ООО [REDACTED] осуществлял трудовую деятельность с ДД.ММ.ГГГГ. Факт увольнения (сокращения) также подтверждается записью в трудовой книжке от ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в ОАО [REDACTED] с заявлением о **страховой выплате** по событиям, наступившим в результате увольнения (сокращения), однако **страховая** компания до настоящего времени ему не ответила, в связи с чем, не признала увольнение (сокращение) **страховым** случаем и не произвела **выплату страховой** суммы. С преднамеренным затягиванием признания увольнения (сокращения) **страховым** случаем Горбань В.В. не согласен, считает, что его права были нарушены, действиями **страховой** компании ему нанесен моральный вред, компенсацию которого он оценивает в размере 70000 руб., поскольку для разрешения данного вопроса и защиты своих нарушенных прав ему пришлось обращаться в различные инстанции, на что были потрачены личное и рабочее время, а также денежные средства. ДД.ММ.ГГГГ Горбань В.В. обратился в [REDACTED] с претензией. До настоящего времени ответа на свою претензию так и не получил и **страховое** возмещение ему **не выплачено**.

На основании изложенного просит суд взыскать с ответчика, [REDACTED] в свою пользу **страховую** сумму по договору **страхования** финансовых рисков клиентов финансовых организаций № Категория 2 от ДД.ММ.ГГГГ в размере 420 000 руб., компенсацию причиненного морального вреда сумму в размере 70 000 руб., штраф за неудовлетворение в добровольном порядке законного требования в размере 50 % от суммы присужденной судом.

Истец [REDACTED] исковые требования поддержал, просил удовлетворить иск по основаниям указанным в нем, не возражал против вынесения заочного решения.

Представители третьих лиц ООО [REDACTED] ПАО [REDACTED] банк» извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела в суд не явились.

Представитель ответчика ОА [REDACTED] Страхование» в судебное заседание также не явился, был надлежащим образом извещен о дате и времени судебного заседания, о причинах неявки суд не уведомил, не ходатайствовал об отложении дела слушанием. Согласно ч. 3 ст. [167](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих деле, и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки не уважительными.

На основании части 1 статьи [233](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по существу. Такой вывод не противоречит положениям ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав неявку лиц, перечисленных в ст. 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание, нельзя расценивать как нарушение принципа состязательности и равноправия сторон. В силу требований ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность уведомления о наличии уважительных причин отсутствия в судебном заседании и подтверждение причины отсутствия возлагается на не явившееся лицо в судебное заседание. В соответствии со ст. 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В данном случае, представитель ответчика в судебное заседание не явился и своего представителя не направил без уважительной причины. Таким образом, представитель ответчика самостоятельно отказался от осуществления процессуальных прав и, зная о наличии судебного спора, уклонился от предоставления доказательств по делу.

Учитывая указанные обстоятельства в своей совокупности, а также то, что предмет и основание иска остались неизменными, размер исковых требований не увеличен, с учетом мнения представителя истца, который не возражал против рассмотрения дела в отсутствие не явившихся сторон в порядке заочного производства, судом вынесено определение о рассмотрении дела по существу в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам в порядке заочного производства.

Суд, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Согласно п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно ч. 1 ст. 927 ГК РФ **страхование** осуществляется на основании договоров имущественного или личного **страхования**, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со **страховой** организацией (страховщиком).

По общему правилу ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем

сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В соответствии со ст. [929 ГК РФ](#) по договору имущественного **страхования** одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором **плату** (**страховую премию**) при наступлении предусмотренного в договоре события (**страхового случая**) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в **застрахованном** имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (**выплатить страховое возмещение**) в пределах определенной договором суммы (**страховой суммы**).

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации **страхового** дела в РФ" объектами **страхования** финансовых рисков в имущественном **страховании** могут быть имущественные интересы страхователя (**застрахованного** лица), связанные с риском неполучения доходов, возникновения непредвиденных расходов физических лиц, юридических лиц (**страхование** финансовых рисков).

В соответствии с п. 2 ст. 9 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 г. N 4015-1 "Об организации **страхового** дела в Российской Федерации" **страховым** случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором **страхования** или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести **страховую выплату** страхователю, **застрахованному** лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Согласно п. 9 ст. 10 Закона N 4015-1 договором **страхования** может быть предусмотрено условие о франшизе, то есть части убытков, которая не подлежит возмещению страховщиком страхователю или иному лицу, интерес которого **застрахован** . Франшиза устанавливается в виде определенного процента от **страховой** суммы или в фиксированном размере. Договором **страхования** могут быть предусмотрены иные виды франшизы.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между [REDACTED] и ОАО [REDACTED] заключен кредитный договор № сумму 504400 рублей сроком на 60 месяцев под 19,9 % годовых.

В обеспечение обязательств по кредитному договору, ДД.ММ.ГГГГ между страховщиком АО [REDACTED] «**Страхование**» и страхователем [REDACTED] заключен договор **страхования**, что подтверждается полисом-офертой добровольного **страхования** финансовых рисков клиентов финансовых организаций № Категория 2, подписанным представителем страховщика и страхователем, являющимся **застрахованным**.

Согласно данному **страховому** полису между сторонами договора **страхования** достигнуто соглашение о **страховых** рисках: увольнение (сокращение) страхователя с постоянного (основного) места работы в соответствии с п.п. 1,2 ст. [81](#) Трудового кодекса РФ (Риск «Потеря работы»). Срок действия договора 1827 дней, **страховая** сумма определена в размере 420 000 рублей, **страховая** премия по личному **страхованию** составила 31 537,67 рублей.

В соответствии с п. 9.5 **страхового** полиса по риску «Потеря работы» предусмотрен выжидательный период сроком 2 (два) месяца с

даты увольнения (сокращения) страхователя с постоянного места работы.

В соответствии с п. 11.1 **страхового** полиса для получения **страховой выплаты** страховщику должны быть предоставлены документы, в соответствии с разделом 8 Условий **страхования** .

В соответствии с п. 11.2 **страхового** полиса при наступлении **страхового** случая страховщик осуществляет **страховую выплату** в следующем размере:

В соответствии с п.11.2.1. По риску «Потеря работы» **Страховая выплата** осуществляется в пределах **страховой выплаты** (но не более 6-ти кратного размера 115 % ежемесячного **платежа** страхователя Банку по кредитному договору и перечисляется ежемесячно в размере 115 % ежемесячного **платежа** страхователя Банку по Кредитному договору, установленному на момент **страховой выплаты** в соответствии с условиями Кредитного договора. **Страховая выплата** по каждому **страховому** случаю, произошедшему в течение срока действия договора **страхования** , прекращается в случае, если Страхователь заключил трудовой договор или иным другим установленным законодательством образом возобновил свою трудовую деятельность, а также в случае не предоставления Страхователем документов, необходимых для осуществления **страховой выплаты** . **Страховая выплата** по риску «Потеря работы» осуществляется не более чем за 3 месяца по одному **страховому** случаю и не более чем за 6 месяцев суммарно в течение всего срока действия полиса-оферты.

В соответствии с п. 11.3 **страхового** полиса **страховая выплата** по риску «Потере работы» производится при соблюдении следующих условий: Лицо, финансовый риск которого **застрахован** работало в организации, откуда оно было уволено (сокращено), по бессрочному трудовому договору; стаж работы в организации, откуда лицо, финансовый риск которого **застрахован** , было уволено (сокращено), составляет не менее 6 месяцев, общий трудовой стаж лица, финансовый риск которого **застрахован** составляет не менее 12 месяцев на момент заключения Полиса-оферты; на дату осуществления **страховой выплаты** Лицо, финансовый риск которого **застрахован** официально признано безработным, не имеет работы и заработка и зарегистрировано в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы. Датой наступления **страхового** случая является дата увольнения (сокращения) лица, финансовый риск которого **застрахован** с постоянного (основного) места работы в соответствии с тем, как это отражено соответствующей записью в трудовой книжке Лица, финансовый риск которого **застрахован** . Страховщик не признает случай **страховым** и не **выплачивает страховое** возмещение в случае если на дату начала срока **страхования** Лицо, финансовый риск которого **застрахован** , было уведомлено работодателем о сокращении численности штата работников организации или ликвидации организации; увольнение Лица, финансовый риск которого **застрахован** , произошло с нарушением установленного ТК РФ порядка увольнения-без предварительного уведомления со стороны работодателя.

В соответствии с п. 11.4 **страхового** полиса общий размер **выплат** , произведенных Выгодоприобретателю в связи с несколькими **страховыми** случаями, происшедшими в течение срока действия Полиса-оферты, не может превышать **страховой** суммы, установленной по Полису-оферте.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] на момент заключения договора **страхования** работал по трудовому договору в ООО

«Родничок» в должности водителя-экспедитора. Приказом N 8-лс от ДД.ММ.ГГГГ истец уволен с должности экспедитора ООО «Родничок» на основании п. 2 ч. 1 ст. [81 ТК РФ](#), в связи с сокращением штата работников.

Согласно справке КГКУ "ЦЗН Свердловской области < [REDACTED] > от ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED] состоит на учете в качестве безработного с ДД.ММ.ГГГГ.

В связи с наступлением **страхового** случая, истец ДД.ММ.ГГГГ обратился к ответчику с заявлением о **выплате страхового** возмещения, указав в нем реквизиты для перечисления **страхового** возмещения.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам ст. [67 ГПК РФ](#), руководствуясь вышеприведенными нормами права, установив, что истец был уволен с занимаемой должности в связи с сокращением штата работников, суд приходит к выводу о том, что данный случай является **страховым**, наступил в период действия договора **страхования**, заключенного ДД.ММ.ГГГГ между страховщиком ОАО [REDACTED] «**Страхование**» и страхователем [REDACTED]

Разрешая вопрос об определении суммы **страхового** возмещения, суд исходит из п. 5.1 договора **страхования**, в соответствии с которым **страховая** сумма устанавливается в пределах суммы первоначального выданного кредита по Кредитному договору, заключенному между [REDACTED], и является единой и фиксированной на весь срок **страхования** и составляет 420 000 рублей.

Установив факт нарушения прав истца как потребителя, на основании ст. [15](#) Закона "О защите прав потребителей", суд взыскивает в пользу Горбань В.В. компенсацию морального вреда, определив размер последней в 1000 рублей, что соответствует обстоятельствам дела и требованиям разумности и справедливости.

Исходя из положений п. 6 ст. [13](#) Закона РФ "О защите прав потребителей", суд взыскивает с ответчика в пользу [REDACTED] штраф в размере 50% от присужденной ему суммы, штраф подлежит взысканию в размере 210500 рублей.

В силу ст. [103 ГПК РФ](#), суд взыскивает с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 7700 руб.

Руководствуясь ст. [194-199](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к Акционерному обществу [REDACTED] «**Страхование**» о защите прав потребителей – удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] «**Страхование**» в пользу Горбань В. В. **страховое** возмещение в сумме 420000

Истцы:

██████████ ([подробнее](#))

Ответчики:

ОАО ██████████ "Страхование" ([подробнее](#))

Судьи дела:

Старкова Елена Николаевна (судья) ([подробнее](#))

Последние документы по делу:

[Решение от 19 февраля 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 11 февраля 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 7 февраля 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 7 февраля 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 4 февраля 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 28 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 22 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 22 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 21 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 21 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 21 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 21 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 18 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 15 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 14 января 2019 г. по делу № 2-20/2019](#)

[Решение от 19 сентября 2018 г. по делу № 2-20/2019](#)

Показать все документы по этому делу

Все права защищены © 2012-2019
«Судебные и нормативные акты РФ»

Email для связи support@sudact.ru
О проекте



▲ [наверх](#)

Книга отзывов

